



เค้าโครงรายวิชา (Course Syllabus) ประจำปีการศึกษา 2569

หลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์รังสิต)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร

มุ่งสร้างนักสังคมสงเคราะห์และผู้ปฏิบัติงานทางสังคมที่มีจริยธรรมวิชาชีพ เคารพความหลากหลายและคุณค่าศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ โดยมีบทบาทเชิงรุกในการขับเคลื่อนการพัฒนาสังคมในระดับประเทศ (ฉบับย่อ)

1.1 รหัสวิชา ชื่อรายวิชา และจำนวนหน่วยกิต

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
สคศ.316	สวัสดิการทางการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	3 (3-0-6)
SWE316	Educational Welfare for Students with Special Needs	

1.2 หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

สังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต

กลุ่มวิชาเสริมวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ (Social Work Enhancement Courses)

1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

Sec./gr.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ อาจารย์ผู้สอน	โทรศัพท์	e-mail	สถานที่ติดต่อ/ ห้องพัก
9000/01	อ. คมสัน พรหมรินทร์	02-696-5500	kpomrin@tu.ac.th	สค.611

1.4 รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) : ไม่มี

1.5 วัน เวลาบรรยาย และสถานที่

วัน	เวลา	ห้องเรียน
พุธ	13.30-16:30 น.	SC3-M09

1.6 วันสอบ

วันสอบกลางภาคไม่มีสอบกลางภาค.....

วันสอบปลายภาควันศุกร์ที่ 4 ธันวาคม 2569 เวลา 09.00-12.00 น.....

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

2.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)

เมื่อเรียนรายวิชานี้แล้ว นักศึกษาสามารถ

CLOs	ผลลัพธ์การเรียนรู้หลัก ตลอดหลักสูตร	PLOs
CLO1	อธิบายแนวคิด หลักการ รูปแบบ และวิธีการจัดการศึกษาที่หลากหลายและสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม	PLO1
CLO2	วิเคราะห์ปรากฏการณ์และประเด็นทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ในมิติเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม เพื่ออธิบายผลกระทบต่อการเข้าถึงสวัสดิการและโอกาสทางการศึกษาอย่างเป็นธรรม	PLO2 PLO8
CLO3	ออกแบบแนวทางการจัดสวัสดิการทางการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยบูรณาการองค์ความรู้ แนวคิด และกระบวนการที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสมตามบริบท	PLO1 PLO2 PLO8

2.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)

PLOs	ผลลัพธ์การเรียนรู้หลัก ตลอดหลักสูตร
1	อธิบายองค์ความรู้ด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม
2	วิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมทั้งภายในประเทศและต่างประเทศในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์
8	แสดงออกถึงการเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย

2.3 คำนวณ PLO ของรายวิชา

PLOs	ร้อยละ
1	30
2	30
8	40

2.4 วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

20 กรกฎาคม พ.ศ. 2569

2.5 วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

พัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับความรู้และทักษะที่จำเป็นในปัจจุบัน ปรับวิธีการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน การใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย และประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

3.1 คำอธิบายรายวิชา

แนวคิด หลักการ รูปแบบ และวิธีการจัดสวัสดิการทางการศึกษาที่หลากหลายเหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษในบริบทชุมชน สามารถเป็นทางเลือกที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นรูปแบบต่าง ๆ เช่น การเรียนที่บ้าน (Home school) ศูนย์การเรียนรู้ในชุมชน การศึกษาพิเศษ การศึกษาสงเคราะห์ การศึกษาขยายโอกาส การศึกษาตลอดชีวิต การศึกษาโดยกลุ่มศาสนา กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศ

Study on concepts, principles, forms and methods of providing various forms of educational welfare suitable for all students within community context; to provide alternative education based on their special needs i.e. home schooling, community learning centers, special education, welfare education, opportunity expansion education, life-long education, education provided by religious groups, education of ethnic groups and persons with diverse gender identity

3.2 จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อการภาคการศึกษา

จำนวนชั่วโมงบรรยาย (3)

45 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา

จำนวนชั่วโมงสอนเสริม

ตามความต้องการของนักศึกษาเฉพาะราย

จำนวนชั่วโมงการศึกษาด้วยตนเอง (6)

90 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา

3.3 จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่จะให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล

หากนักศึกษาต้องการปรึกษาหรือคำแนะนำใดใด สามารถติดต่ออาจารย์ผู้สอนได้ตามช่องทางการติดต่อ ได้แก่ อีเมล และ Microsoft Team ประจำรายวิชา หรือหากต้องการพบอาจารย์เพื่อขอคำปรึกษา สามารถนัดหมายล่วงหน้าผ่านช่องทางอีเมล ดังกล่าวไม่น้อยกว่า 2 วัน

หมวดที่ 4 แผนการจัดการเรียนการสอน

สัปดาห์ที่ วัน/เดือน/ปี	หัวข้อ/รายละเอียด Items/content	CLOs	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรม การเรียนรู้	วิธีการจัด การเรียนรู้	ผู้สอน
1 5 ส.ค. 2569	แนะนำรายวิชาและภาพรวมการศึกษา วิชา สดศ.316 - ตกลงร่วมกันในเรื่องรูปแบบการศึกษา และการประเมินผล - สะท้อน ได้ตรง ทบทวน ประสบการณ์ ของตนเอง	1	3	- ชี้แจงรายวิชาและ การประเมินผล - อภิปราย แลกเปลี่ยน ประสบการณ์และ ความคาดหวัง	- บรรยาย ประกอบสื่อการ สอน - ตั้งคำถาม กระตุ้นการคิด วิเคราะห์	อ.คมสัน พรหมรินทร์
2 12/ส.ค./ 2569 (วันหยุด ชดเชย online)	ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ : แนวคิด ความหมาย และความ หลากหลาย - Exceptional Child - Special Needs - Diversity - Labeling	1	3	- อภิปรายแนวคิด เกี่ยวกับผู้เรียนที่มี ความต้องการจำเป็น พิเศษ	- บรรยาย ประกอบสื่อการ สอน - ตั้งคำถาม กระตุ้นการคิด วิเคราะห์	อ.คมสัน พรหมรินทร์

สัปดาห์ที่ วัน/เดือน/ปี	หัวข้อ/รายละเอียด Items/content	CLOs	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรม การเรียนรู้	วิธีการจัด การเรียนรู้	ผู้สอน
	มอบหมายงานเดี่ยว 1					
3 19/ส.ค./ 2569	พัฒนาการแนวคิดและระบบการจัด การศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความ ต้องการจำเป็นพิเศษ - Neglect - Institutionalization - Normalization	1	3	- วิเคราะห์ พัฒนาการของ ระบบการศึกษา - สะท้อนผลการ เรียนรู้	- Interactive Lecture - Reflective Learning	อ.คมสัน พรมรินทร์
4 26/ส.ค./ 2569	รูปแบบการจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่ มีความต้องการจำเป็นพิเศษ - โรงเรียนเฉพาะ - เรียนร่วม - Home School - ศูนย์การเรียนรู้ - Non-formal	1	3	- เปรียบเทียบ รูปแบบการจัด การศึกษา - อภิปราย แลกเปลี่ยนความ คิดเห็น	- Discussion- based Learning - Case-based Learning	อ.คมสัน พรมรินทร์
5 2/ก.ย./ 2569	สิทธิ ความเสมอภาค และการศึกษา แบบเรียนรวม - Equity - Equality - Inclusive Education	1, 2	3	- วิเคราะห์ กรณีศึกษา - อภิปรายประเด็น สิทธิ และความเสมอ ภาคทางการศึกษา	- Case-based Learning - Problem- based Learning	อ.คมสัน พรมรินทร์
6 9/ก.ย./ 2569	การประเมินความต้องการจำเป็นพิเศษ เพื่อการจัดสวัสดิการทางการศึกษา - Screening - Assessment - Referral - Multidisciplinary	1, 2, 3	3	- อภิปรายแนวทาง การประเมินผู้เรียน - กิจกรรมกลุ่ม วิเคราะห์กรณีศึกษา	-Collaborative Learning - Case-based Learning	วิทยากร
7 16/ก.ย./ 2569	บทบาทครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสหวิชาชีพในการจัดสวัสดิการทาง การศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความ ต้องการจำเป็นพิเศษ	2, 3	3	- วิเคราะห์บทบาทผู้ มีส่วนเกี่ยวข้อง - กิจกรรมกลุ่ม	-Collaborative Learning - Discussion- based Learning	อ.คมสัน พรมรินทร์
สัปดาห์การสอบกลางภาค 20 - 27 กันยายน 2569						

สัปดาห์ที่ วัน/เดือน/ปี	หัวข้อ/รายละเอียด Items/content	CLOs	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรม การเรียนรู้	วิธีการจัด การเรียนรู้	ผู้สอน
8 30/ก.ย./ 2569	วิเคราะห์สถานการณ์และปัจจัยเชิง โครงสร้างที่ส่งผลต่อการเข้าถึงการศึกษา ของผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มอบหมายงานเดี่ยว 2	2	3	- วิเคราะห์ข่าวและ สถานการณ์ปัจจุบัน	- Problem- based Learning - ตั้งคำถาม กระตุ้นการคิด วิเคราะห์	อ.คมสัน พรหมรินทร์
9 7/ต.ค./ 2569	กฎหมายและการจัดสวัสดิการสำหรับ ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทั้ง ในบริบทสถานศึกษาและการศึกษา ทางเลือก	2	3	- อภิปรายกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง - วิเคราะห์ กรณีศึกษา - แลกเปลี่ยนความ คิดเห็น	- ใช้กรณีศึกษา (Case Study) - Discussion- based Learning	วิทยากร
10 14/ต.ค./ 2569	กรณีศึกษากลุ่มเปราะบาง : เด็กชาติ พันธุ์ เด็กไร้สัญชาติ LGBTQAIN+ และ เด็กขาดโอกาส	2	3	- วิเคราะห์ กรณีศึกษากลุ่ม เปราะบาง - แลกเปลี่ยนความ คิดเห็น	- Case-based Learning - Group Discussion	อ.คมสัน พรหมรินทร์
11 21/ต.ค./ 2569	กรณีศึกษา : ความรุนแรง การกลั่น แกล้ง และความคาดหวังทางการศึกษา กิจกรรมกลุ่ม	3	3	- วิเคราะห์ กรณีศึกษา - ออกแบบแนวทาง ป้องกัน	- Problem- based Learning - Workshop	อ.คมสัน พรหมรินทร์
12 28/ต.ค./ 2569	ออกแบบแนวทางการจัดสวัสดิการทาง การศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความ ต้องการจำเป็นพิเศษ มอบหมายรายงานกลุ่ม	3	3	- ออกแบบแนวทาง การจัดสวัสดิการ ทางการศึกษา - กิจกรรมกลุ่ม	- Workshop - Collaborative Learning	อ.คมสัน พรหมรินทร์
13 4/พ.ย./ 2569	พัฒนาและปรับปรุงข้อเสนอการจัด สวัสดิการทางการศึกษา	3	3	- นำเสนอแนวทาง การจัดสวัสดิการ ทางการศึกษา - อภิปรายและ วิพากษ์ผลงาน	- Project- based Learning - Feedback	อ.คมสัน พรหมรินทร์

สัปดาห์ที่ วัน/เดือน/ปี	หัวข้อ/รายละเอียด Items/content	CLOs	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรม การเรียนรู้	วิธีการจัด การเรียนรู้	ผู้สอน
14 11/พ.ย./ 2569	- นำเสนอผลงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - สังเคราะห์องค์ความรู้และสะท้อนผล การเรียนรู้	3	3	- นำเสนอรายงาน และแลกเปลี่ยน ข้อเสนอแนะ	- Presentation - Peer Feedback	อ.คมสัน พรหมรินทร์
15 18/พ.ย./ 2569	- สะท้อนบทเรียนรู้อย่างวิชา - วิเคราะห์และสรุปองค์ความรู้ (ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์)	1, 2, 3	3	- แลกเปลี่ยน บทเรียนจากการ ออกแบบสวัสดิการ ทางการศึกษา - สรุปและสะท้อน ผลการเรียนรู้ของ รายวิชา	- Reflective Learning - Discussion	อ.คมสัน พรหมรินทร์
สอบปลายภาค						

หมวดที่ 5 แผนการประเมินผลการเรียนรู้

5.1 แผนการประเมิน

CLO	วิธีการประเมิน	เครื่องมือประเมิน	สัปดาห์ที่	สัดส่วนคะแนน
1	งานที่ได้รับมอบหมาย/การทดสอบย่อย	Rubric	2	10
	สอบปลายภาคเรียน	ข้อสอบ, Rubric	16	15
2	งานที่ได้รับมอบหมาย/การทดสอบย่อย	Rubric	8	10
	สอบปลายภาคเรียน	ข้อสอบ, Rubric	16	15
3	งานที่ได้รับมอบหมาย/การทดสอบย่อย	Rubric	11	10
	สอบปลายภาคเรียน	ข้อสอบ, Rubric	16	10
	นำเสนอรายงาน	Rubric	14	10
	รายงานฉบับสมบูรณ์	Rubric	15	20
รวม				100%

1) เกณฑ์การประเมิน Rubric สำหรับงานที่ได้รับมอบหมาย/การทดสอบย่อย/แบบฝึกหัด (10 คะแนน ประเมิน สัปดาห์ที่ 2 และ 8)

เกณฑ์การประเมิน	คำอธิบาย
9.00–10.00 (ดีเยี่ยม)	ส่งงานตรงเวลา ครบถ้วน เนื้อหาถูกต้องครบทุกประเด็น วิเคราะห์และเชื่อมโยงแนวคิดหรือทฤษฎี กับสถานการณ์ได้อย่างลึกซึ้ง เสนอความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล มีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลวิชาการอย่าง ถูกต้อง และใช้ภาษาเป็นระบบชัดเจน
7.00–8.99 (ดีมาก)	ส่งงานตรงเวลา เนื้อหาถูกต้องเกือบครบทุกประเด็น มีการวิเคราะห์และเชื่อมโยงแนวคิดได้ดี อ้างอิง ข้อมูลวิชาการถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ การสื่อสารชัดเจน มีข้อผิดพลาดเพียงเล็กน้อย
5.00–6.99 (ดี)	ส่งงานตรงเวลา เนื้อหาถูกต้องในประเด็นหลัก แต่การวิเคราะห์ยังไม่ลึก การเชื่อมโยงแนวคิดหรือ การประยุกต์ใช้ยังไม่ชัดเจน มีการอ้างอิงข้อมูลแต่ยังไม่ครบถ้วน หรือมีข้อผิดพลาดด้านการเขียน บางส่วน
3.00–4.99 (พอใช้)	ส่งงานล่าช้าหรือเนื้อหาไม่ครบ วิเคราะห์ได้เพียงผิวเผิน มีข้อผิดพลาดด้านเนื้อหาและการอ้างอิง หลายประการ การเรียบเรียงยังไม่เป็นระบบ
1.00–2.99 (ควรปรับปรุง)	เนื้อหาไม่ตรงประเด็น ขาดการวิเคราะห์หรือการประยุกต์ใช้แนวคิด ข้อมูลคลาดเคลื่อนหลายส่วน อ้างอิงไม่ถูกต้องหรือไม่มีการอ้างอิง ส่งงานไม่ครบถ้วน
0 (ไม่ผ่าน)	ไม่ส่งงาน หรือผลงานไม่เป็นไปตามข้อกำหนดจนไม่สามารถประเมินผลได้

2) เกณฑ์การประเมิน Rubric สำหรับการมีส่วนร่วมกิจกรรมกลุ่ม (10 คะแนน ประเมินสัปดาห์ที่ 11)

เกณฑ์การประเมิน	คำอธิบาย
9.00–10.00 (ดีเยี่ยม)	เข้าร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอและมีบทบาทอย่างเด่นชัด รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย ครบถ้วนและตรงเวลา ริเริ่มเสนอแนวคิดหรือแนวทางแก้ปัญหาที่สร้างสรรค์ สนับสนุนและ ช่วยเหลือสมาชิกในกลุ่ม สื่อสารและประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพ เคารพความคิดเห็นและ ความแตกต่างของผู้อื่น และมีส่วนร่วมสำคัญให้แก่งานกลุ่มบรรลุเป้าหมาย
8.00–8.99 (ดีมาก)	เข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายได้ดีและตรงเวลา ร่วมเสนอความคิด เห็นที่เป็นประโยชน์ ให้ความร่วมมือและสนับสนุนสมาชิกในกลุ่ม สื่อสารอย่างเหมาะสม และ เคารพความคิดเห็นของผู้อื่น มีข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อย
7.00–7.99 (ดี)	มีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่มเป็นส่วนใหญ่ รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย สื่อสารกับสมาชิกใน กลุ่มได้ดี แต่การเสนอความคิดเห็นหรือการช่วยเหลือสมาชิกในกลุ่มอาจยังไม่สม่ำเสมอ
6.00–6.99 (ปานกลาง)	มีส่วนร่วมในระดับที่ยอมรับได้ ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย แต่ยังต้องได้รับการติดตามหรือ กระตุ้นเป็นบางครั้ง การสื่อสารและการทำงานร่วมกับสมาชิกในกลุ่มอยู่ในระดับปานกลาง
5.00–5.99 (พอใช้)	มีส่วนร่วมเพียงเล็กน้อย ไม่รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย ส่งผลกระทบต่อการทำงานของ กลุ่ม ขาดการสื่อสารและความร่วมมือ
1–4.99 (ควรปรับปรุง)	เข้าร่วมกิจกรรมไม่สม่ำเสมอ ไม่รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายหรือทำงานไม่ครบถ้วน ต้องได้รับ การติดตามอย่างต่อเนื่อง ขาดการสื่อสารและความร่วมมือ ส่งผลกระทบต่อการทำงานของ กลุ่ม
0 (ไม่ผ่าน)	ไม่เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม หรือไม่มีส่วนร่วมและไม่ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย จนไม่สามารถ ประเมินการมีส่วนร่วมได้

3) เกณฑ์การประเมิน Rubric สำหรับการนำเสนอรายงานกลุ่ม (10 คะแนน ประเมินสัปดาห์ที่ 14)

เกณฑ์การประเมิน	คำอธิบาย
9.00–10.00 (ดีเยี่ยม)	นำเสนออย่างเป็นระบบ ครบถ้วนทุกประเด็นสำคัญ อธิบายแนวทางการจัดสวัสดิการทางการศึกษาได้ชัดเจน มีการวิเคราะห์และเชื่อมโยงแนวคิดกับสถานการณ์หรือกลุ่มเป้าหมายอย่างเหมาะสม ใช้สื่อประกอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ บริหารเวลาเหมาะสม สมาชิกมีส่วนร่วมในการนำเสนออย่างสมดุล และสามารถตอบคำถามได้ถูกต้อง มีเหตุผล และแสดงความเข้าใจในผลงานอย่างลึกซึ้ง
8.00–8.99 (ดีมาก)	นำเสนอได้ครบถ้วนเกือบทุกประเด็น ลำดับเนื้อหาชัดเจน อธิบายแนวทางการจัดสวัสดิการทางการศึกษาและเชื่อมโยงกับสถานการณ์ได้ดี ใช้สื่อเหมาะสม บริหารเวลาได้ดี สมาชิกส่วนใหญ่มีส่วนร่วม และตอบคำถามได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ มีข้อผิดพลาดเพียงเล็กน้อย
7.00–7.99 (ดี)	นำเสนอเนื้อหาสำคัญได้ครบเป็นส่วนใหญ่ อธิบายแนวทางได้เข้าใจง่าย มีการเชื่อมโยงแนวคิดหรือสถานการณ์ในระดับหนึ่ง ใช้สื่อได้เหมาะสม แต่การวิเคราะห์ การแบ่งบทบาท หรือการตอบคำถามยังขาดรายละเอียดบางประเด็น
6.00–6.99 (ปานกลาง)	นำเสนอได้ตามหัวข้อหลัก แต่ลำดับเนื้อหายังไม่ต่อเนื่อง การอธิบายแนวทางหรือการเชื่อมโยงแนวคิดยังไม่ชัดเจน ใช้สื่อหรือบริหารเวลาได้ในระดับพอใช้ สมาชิกมีส่วนร่วมไม่ทั่วถึง และตอบคำถามได้เพียงบางส่วน
5.00–5.99 (พอใช้)	นำเสนอเนื้อหาไม่ครบถ้วน อธิบายแนวทางได้เพียงบางส่วน ขาดการวิเคราะห์หรือความเชื่อมโยงกับสถานการณ์ ใช้สื่อได้จำกัด การแบ่งบทบาทไม่สมดุล และตอบคำถามได้เพียงบางประเด็น
1.00–4.99 (ควรปรับปรุง)	นำเสนอไม่เป็นระบบ ขาดสาระสำคัญหลายส่วน อธิบายแนวทางการจัดสวัสดิการทางการศึกษาไม่ชัดเจน ใช้สื่อไม่เหมาะสม สมาชิกมีส่วนร่วมจำกัด บริหารเวลาไม่เหมาะสม และไม่สามารถตอบคำถามได้อย่างมีเหตุผล
0 (ไม่ผ่าน)	ไม่ได้นำเสนอ หรือการนำเสนอไม่เป็นไปตามข้อกำหนดจนไม่สามารถประเมินผลได้

4) เกณฑ์การประเมิน Rubric สำหรับรายงานฉบับสมบูรณ์

เกณฑ์การประเมิน	คำอธิบาย
18.00–20.00 (ดีเยี่ยม)	รายงานมีองค์ประกอบครบถ้วนและจัดลำดับเนื้อหาอย่างเป็นระบบ อธิบายสถานการณ์ ปัญหาและความต้องการจำเป็นของผู้เรียนหรือกลุ่มเป้าหมายได้ชัดเจน วิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน เชื่อมโยงแนวคิด หลักการ สิทธิ กฎหมาย และการจัดสวัสดิการทางการศึกษาได้อย่างถูกต้อง ออกแบบแนวทางการจัดสวัสดิการที่มีเหตุผล เหมาะสมกับบริบท เคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของผู้เรียน มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ กำหนดบทบาทผู้เกี่ยวข้องและแนวทางการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม ใช้ข้อมูลและแหล่งอ้างอิงทางวิชาการที่น่าเชื่อถือ อ้างอิงถูกต้อง และใช้ภาษาเชิงวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
16.00–17.99 (ดีมาก)	รายงานมีองค์ประกอบครบถ้วนเกือบทั้งหมดและเรียบเรียงเป็นระบบ วิเคราะห์สถานการณ์และความต้องการจำเป็นได้ดี เชื่อมโยงแนวคิด หลักการ สิทธิ กฎหมาย และการจัดสวัสดิการทางการศึกษาได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แนวทางที่เสนอเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายและบริบท มีความเป็นไปได้ กำหนดบทบาทผู้เกี่ยวข้องและการประเมินผลไว้ค่อนข้างชัดเจน ใช้ข้อมูลและอ้างอิงทางวิชาการได้เหมาะสม มีข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อย
14.00–15.99 (ดี)	รายงานมีองค์ประกอบสำคัญครบเป็นส่วนใหญ่ อธิบายสถานการณ์และความต้องการจำเป็นได้พอสมควร มีการวิเคราะห์และเชื่อมโยงแนวคิดหรือกฎหมายกับข้อเสนอในระดับหนึ่ง แนวทางการ

เกณฑ์การประเมิน	คำอธิบาย
	จัดสวัสดิการมีความเหมาะสม แต่ยังมีขาดรายละเอียด ความชัดเจน หรือความเป็นไปได้บางประเด็น การกำหนดบทบาทผู้เกี่ยวข้องและการประเมินผลยังไม่ครอบคลุม มีการใช้ข้อมูลและอ้างอิง แต่ยังมีข้อผิดพลาดบางส่วน
12.00–13.99 (ปานกลาง)	รายงานมีองค์ประกอบพื้นฐาน แต่การจัดลำดับเนื้อหายังไม่ต่อเนื่อง วิเคราะห์สถานการณ์หรือความต้องการจำเป็นได้เพียงบางส่วน การเชื่อมโยงแนวคิด สิทธิ กฎหมาย หรือบริบทกับแนวทางที่เสนอยังไม่ชัดเจน ข้อเสนอมีรายละเอียดจำกัด และยังไม่แสดงความเป็นไปได้ในการนำไปใช้อย่างเพียงพอ การอ้างอิงและการใช้ภาษามีข้อผิดพลาดหลายจุด
10.00–11.99 (พอใช้)	รายงานไม่ครบถ้วนในหลายองค์ประกอบ เนื้อหาส่วนใหญ่เป็นการบรรยายมากกว่าการวิเคราะห์ระบุปัญหาหรือความต้องการจำเป็นไม่ชัดเจน เชื่อมโยงแนวคิดและกฎหมายได้จำกัด แนวทางที่เสนอเป็นข้อเสนอทั่วไป ไม่สอดคล้องกับบริบทหรือความต้องการของกลุ่มเป้าหมายอย่างเพียงพอ ขาดรายละเอียดเกี่ยวกับผู้รับผิดชอบ การดำเนินงาน หรือการประเมินผล และมีข้อผิดพลาดด้านการอ้างอิงหรือภาษา
1.00–9.99 (ควรปรับปรุง)	รายงานขาดองค์ประกอบสำคัญ เนื้อหาไม่ตรงประเด็นหรือมีข้อมูลคลาดเคลื่อน ขาดการวิเคราะห์และการเชื่อมโยงองค์ความรู้ แนวทางการจัดสวัสดิการไม่ชัดเจน ไม่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นหรือบริบทของผู้เรียน และไม่สะท้อนหลักสิทธิ ความเสมอภาค หรือการเคารพความแตกต่าง แหล่งข้อมูลและการอ้างอิงไม่เพียงพอ การเรียบเรียงไม่เป็นระบบ
0 (ไม่ผ่าน)	ไม่ส่งรายงาน หรือรายงานไม่เป็นไปตามข้อกำหนดจนไม่สามารถประเมินผลได้

5) เกณฑ์การประเมิน Rubric สำหรับการสอบปลายภาคเรียนแบบอัตนัย

เกณฑ์การประเมิน	คำอธิบาย
36.00–40.00 (ดีเยี่ยม)	ตอบคำถามได้ถูกต้อง ครบถ้วน และตรงประเด็น แสดงความเข้าใจแนวคิด หลักการ รูปแบบ สิทธิ กฎหมาย และกระบวนการจัดสวัสดิการทางการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างลึกซึ้ง สามารถวิเคราะห์สถานการณ์หรือกรณีศึกษาอย่างเป็นระบบ เชื่อมโยงปัจจัยด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม เสนอแนวทางจัดสวัสดิการที่มีเหตุผล สอดคล้องกับบริบท เคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของผู้เรียน ใช้หลักฐานตัวอย่าง หรือแนวคิดประกอบคำตอบอย่างเหมาะสม และเรียบเรียงคำตอบชัดเจนเป็นระบบ
32.00–35.99 (ดีมาก)	ตอบคำถามได้ถูกต้องและครบถ้วนเกือบทุกประเด็น แสดงความเข้าใจแนวคิดและหลักการได้ดี วิเคราะห์สถานการณ์และเชื่อมโยงปัจจัยที่เกี่ยวข้องได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ เสนอแนวทางจัดสวัสดิการได้เหมาะสมกับบริบทและคำนึงถึงสิทธิของผู้เรียน ใช้เหตุผลและตัวอย่างประกอบได้ดี การเรียบเรียงชัดเจน มีข้อผิดพลาดเพียงเล็กน้อย
28.00–31.99 (ดี)	ตอบคำถามได้ถูกต้องในประเด็นสำคัญ แสดงความเข้าใจเนื้อหาในระดับดี มีการวิเคราะห์และเชื่อมโยงแนวคิดกับสถานการณ์ในระดับหนึ่ง แต่ยังมีขาดความลึกหรือรายละเอียดบางส่วน แนวทางที่เสนอมีความเหมาะสมโดยรวม แต่ยังไม่ครอบคลุมปัจจัยหรือผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด การเรียบเรียงเข้าใจได้และมีข้อผิดพลาดบางประการ
24.00–27.99 (ปานกลาง)	ตอบคำถามได้ตามประเด็นหลักบางส่วน แสดงความเข้าใจแนวคิดพื้นฐาน แต่การวิเคราะห์ยังเป็นการอธิบายทั่วไป การเชื่อมโยงปัจจัย สิทธิ กฎหมาย หรือบริบทยังไม่ชัดเจน แนวทางที่เสนอมี

เกณฑ์การประเมิน	คำอธิบาย
	รายละเอียดจำกัดหรือยังไม่สอดคล้องกับสถานการณ์อย่างเพียงพอ การให้เหตุผลและการเรียบเรียงยังไม่ต่อเนื่อง
20.00–23.99 (พอใช้)	ตอบคำถามได้เพียงบางส่วน เนื้อหามีความถูกต้องในระดับพื้นฐาน แต่ขาดการวิเคราะห์และการเชื่อมโยงองค์ความรู้ คำตอบเน้นการจดจำหรือบรรยายมากกว่าการใช้เหตุผล แนวทางที่เสนอเป็นข้อเสนอทั่วไป ไม่ชัดเจน หรือไม่สอดคล้องกับบริบท มีข้อผิดพลาดด้านเนื้อหาและการเรียบเรียงหลายจุด
1.00–19.99 (อ่อน)	ตอบไม่ตรงคำถามหรือขาดประเด็นสำคัญหลายส่วน แสดงความเข้าใจเนื้อหาคลาดเคลื่อน ขาดการวิเคราะห์และการเชื่อมโยงแนวคิด ไม่สามารถเสนอแนวทางจัดสวัสดิการที่เหมาะสม หรือข้อเสนอไม่คำนึงถึงสิทธิ ความแตกต่าง และบริบทของผู้เรียน การใช้เหตุผลและการเรียบเรียงไม่ชัดเจน
0 (ไม่ผ่าน)	ไม่เข้าสอบ ไม่ตอบคำถาม หรือคำตอบไม่เพียงพอจนไม่สามารถประเมินผลการเรียนรู้ได้

ตารางเป้าหมายการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO Achievement Targets)

CLO	ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO)	ตัวชี้วัดการบรรลุ	เป้าหมายการบรรลุ (%)
CLO1	อธิบายแนวคิด หลักการ รูปแบบ และวิธีการจัดการศึกษาที่หลากหลายและสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO2	วิเคราะห์ปรากฏการณ์และประเด็นทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในมิติเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม เพื่ออธิบายผลกระทบต่อการเข้าถึงสวัสดิการและโอกาสทางการศึกษาอย่างเป็นธรรม	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO3	ออกแบบแนวทางการจัดสวัสดิการทางการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยบูรณาการองค์ความรู้ แนวคิด และกระบวนการที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสมตามบริบท	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80

เกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียน

เกรด	คำอธิบาย เกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของ ช่วงคะแนน	ร่างเกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
A	ดีเยี่ยม (Excellent)	90.00-100.00	11 คะแนน	มีความรู้และความเข้าใจแนวคิด หลักการ รูปแบบ และวิธีการจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างลึกซึ้ง สามารถวิเคราะห์ปรากฏการณ์และประเด็นทางการศึกษาโดยเชื่อมโยงปัจจัยด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมได้อย่างรอบด้าน ออกแบบแนวทางการจัดสวัสดิการทางการศึกษาที่เป็นระบบ เหมาะสมกับความต้องการจำเป็นและบริบท มี

เกรด	คำอธิบาย เกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของ ช่วงคะแนน	ร่างเกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
				ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ เคารพความแตกต่างและ พิทักษ์สิทธิของผู้เรียน รวมทั้งสามารถสื่อสารและนำเสนอ ผลงานได้อย่างชัดเจนและมีเหตุผล
B+	ดีมาก (Very Good)	85.00–89.99	5 คะแนน	มีความรู้และความเข้าใจเนื้อหารายวิชาอย่างชัดเจน สามารถวิเคราะห์ปรากฏการณ์และปัจจัยที่เกี่ยวข้องได้ดี เชื่อมโยงแนวคิด สิทธิ กฎหมาย และบริบทกับการจัด สวัสดิการทางการศึกษาได้อย่างเหมาะสม ออกแบบ แนวทางที่มีความชัดเจนและคำนึงถึงความแตกต่างของ ผู้เรียน สามารถนำเสนอและอธิบายผลงานได้ดี มี ข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อย
B	ดี (Good)	75.00–84.99	10 คะแนน	มีความรู้และความเข้าใจเนื้อหาวิชาในระดับดี สามารถ อธิบายและวิเคราะห์ประเด็นสำคัญได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ เชื่อมโยงแนวคิดกับสถานการณ์หรือกลุ่มเป้าหมายได้ พอสมควร ออกแบบแนวทางการจัดสวัสดิการทาง การศึกษาที่เหมาะสมในภาพรวม แต่ยังขาดรายละเอียด หรือความรอบด้านบางประเด็น และสามารถสื่อสารผลงาน ได้ในระดับดี
C+	ปานกลาง (Fairly Good)	70.00–74.99	5 คะแนน	มีความรู้และความเข้าใจเนื้อหาวิชาในระดับที่สามารถ นำไปใช้ได้ สามารถอธิบายประเด็นสำคัญและวิเคราะห์ สถานการณ์ได้บางส่วน แต่การเชื่อมโยงปัจจัย สิทธิ กฎหมาย และบริบทยังไม่รอบด้าน แนวทางการจัด สวัสดิการที่เสนอมีความเหมาะสมในระดับหนึ่ง แต่ยังขาด ความชัดเจนหรือความเป็นไปได้บางประการ
C	พอใช้ (Fair)	60.00–69.99	10 คะแนน	มีความรู้และความเข้าใจเนื้อหาวิชาในระดับพื้นฐาน สามารถอธิบายแนวคิดหรือประเด็นสำคัญได้บางส่วน แต่ การวิเคราะห์และเชื่อมโยงองค์ความรู้ยังจำกัด แนวทางการ จัดสวัสดิการที่เสนอเป็นข้อเสนอทั่วไป ขาดรายละเอียด หรือยังไม่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นและบริบทอย่าง เพียงพอ แต่ยังบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ขั้นต่ำของรายวิชา
D+	อ่อน (Poor)	55.00–59.99	5 คะแนน	มีความรู้และความเข้าใจเนื้อหาวิชาค่อนข้างจำกัด อธิบายประเด็นสำคัญได้เพียงบางส่วน การวิเคราะห์ยังไม่ ชัดเจนและมีข้อผิดพลาดหลายประการ ไม่สามารถเชื่อมโยง แนวคิด สิทธิ กฎหมาย และบริบทได้อย่างเหมาะสม แนว ทางการจัดสวัสดิการที่เสนอขาดรายละเอียดและความ เป็นไปได้ และยังไม่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ขั้นต่ำอย่าง ครบถ้วน

เกรด	คำอธิบาย เกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของ ช่วงคะแนน	ร่างเกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
D	อ่อนมาก (Very Poor)	50.00–54.99	5 คะแนน	มีความรู้และความเข้าใจเนื้อหาวิชาต่ำกว่ามาตรฐาน มีข้อบกพร่องชัดเจนในการอธิบายและวิเคราะห์ประเด็นทางการศึกษา ไม่สามารถเชื่อมโยงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเข้าถึงสวัสดิการและโอกาสทางการศึกษาได้อย่างถูกต้อง แนวทางที่เสนอไม่ชัดเจน ไม่สอดคล้องกับบริบท หรือไม่คำนึงถึงสิทธิและความแตกต่างของผู้เรียนอย่างเพียงพอ
F	ตก (Fail)	0.00–49.99	50 คะแนน	ไม่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา ขาดความรู้และความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ไม่สามารถอธิบายหรือวิเคราะห์ปรากฏการณ์และประเด็นทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องได้ และไม่สามารถออกแบบหรือเสนอแนวทางการจัดสวัสดิการทางการศึกษาที่เหมาะสมกับความต้องการจำเป็น สิทธิ และบริบทของผู้เรียนได้

5.2 การไม่คัดลอกผลงานวิชาการ และจริยธรรมการใช้ AI

นักศึกษาสามารถใช้ AI เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ได้ โดยต้องเปิดเผยการใช้ AI ตามที่ผู้สอนกำหนด ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และรับผิดชอบต่อผลงานที่ส่ง หากไม่เปิดเผยการใช้ AI หรือใช้ AI ในลักษณะที่ขัดต่อข้อกำหนดของรายวิชา จะถือเป็นการกระทำที่ไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการ และดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

5.3 กฎกติกากฎเกณฑ์การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้

การจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษา 1/2569 เป็นการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัยเต็มรูปแบบ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับสถานการณ์และความเป็นไปได้ในการจัดการเรียนการสอน ที่อาจจำเป็นต้องมีการเรียนการสอนออนไลน์หรือแบบผสมผสานในบางสถานการณ์ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน จึงกำหนดกติกาขึ้น ดังนี้

1) การจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน

การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามรายละเอียดที่อาจารย์ผู้สอนแจ้ง และข้อตกลงร่วมกันระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้การเรียนรู้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นระเบียบ และเคารพสิทธิของผู้เรียนทุกคน โดยมีกฎและข้อตกลงในการเรียน ดังนี้

- (1) นักศึกษาเข้าชั้นเรียนตรงเวลา และเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ตามที่กำหนด
- (2) นักศึกษาหลีกเลี่ยงการใช้โทรศัพท์หรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเรียน ในกรณีฉุกเฉินหรือมีความจำเป็น ให้แจ้งหรือขออนุญาตอาจารย์ผู้สอน
- (3) นักศึกษาเคารพและให้เกียรติตนเอง เพื่อนร่วมชั้น อาจารย์ผู้สอน และบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยแสดงความคิดเห็น และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นอย่างสุภาพ เปิดกว้าง และคำนึงถึงความแตกต่างหลากหลาย
- (4) นักศึกษาแต่งกายสุภาพและเหมาะสมกับบริบทของการเรียน การทำกิจกรรม และการสอบ
- (5) การบันทึกเสียง บันทึกภาพ ถ่ายภาพ หรือเผยแพร่เนื้อหาระหว่างการจัดการเรียนการสอน ต้องได้รับอนุญาตจากอาจารย์ผู้สอน และได้รับความยินยอมจากบุคคลที่อาจปรากฏอยู่ในสื่อดังกล่าวก่อนทุกครั้ง

(6) หากนักศึกษามีข้อสงสัยเกี่ยวกับเนื้อหารายวิชา การทำงาน หรือประสงค์ขอคำปรึกษา สามารถติดต่อและนัดหมายอาจารย์ผู้สอนผ่านช่องทางที่ระบุไว้ในรายละเอียดรายวิชา

(7) นักศึกษาต้องใช้เวลาออกชั้นเรียนในการศึกษาค้นคว้า เตรียมบทเรียน วิเคราะห์กรณีศึกษา จัดทำงานที่ได้รับมอบหมาย และพัฒนาข้อเสนอการจัดสวัสดิการทางการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ รวมทั้งขอคำแนะนำจากอาจารย์ผู้สอนตามความเหมาะสม

2) การจัดการเรียนการสอนในกรณีที่มีเหตุจำเป็น

การจัดการเรียนการสอนในกรณีที่มีเหตุจำเป็น ต้องปรับเป็นการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ หรือ แบบ Hybrid มีกฎกติกาการเรียนการสอน ดังนี้

ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นซึ่งไม่สามารถจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้ อาจปรับรูปแบบเป็นการเรียนออนไลน์หรือแบบผสมผสาน (Hybrid) ตามความเหมาะสม โดยอาจารย์ผู้สอนจะแจ้งรูปแบบ ช่องทาง และรายละเอียดให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า ทั้งนี้ มีกฎและข้อตกลงในการเรียน ดังนี้

(1) นักศึกษาเข้าร่วมการเรียนผ่าน Microsoft Teams (MST) หรือระบบออนไลน์อื่นตามที่อาจารย์ผู้สอนกำหนด หรือตกลงร่วมกัน โดยเข้าระบบตามวันและเวลาของการจัดการเรียนการสอน

(2) นักศึกษาใช้ชื่อและนามสกุลจริงในการเข้าสู่ระบบ เพื่อให้สามารถตรวจสอบตัวตนและการเข้าร่วมชั้นเรียนได้อย่างถูกต้อง

(3) นักศึกษาควรเปิดกล้องเมื่ออาจารย์ผู้สอนขอตรวจสอบการเข้าร่วมชั้นเรียน การตอบคำถาม การนำเสนอ หรือ การทำกิจกรรมที่จำเป็นต้องมีปฏิสัมพันธ์ เว้นแต่มีข้อจำกัดด้านอุปกรณ์ สัญญาณอินเทอร์เน็ต สภาพแวดล้อม หรือเหตุจำเป็นอื่น โดยให้แจ้งอาจารย์ผู้สอนทราบ

(4) หากนักศึกษาประสบปัญหาด้านระบบ อุปกรณ์ หรือการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ซึ่งส่งผลต่อการเข้าเรียนหรือการทำกิจกรรม ให้แจ้งอาจารย์ผู้สอนผ่านอีเมล โทรศัพท์ หรือช่องทางที่กำหนดโดยเร็ว พร้อมชี้แจงเหตุผลตามสมควร เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนพิจารณาแนวทางช่วยเหลือหรือการข延การเรียนรู้อื่นๆ

(5) นักศึกษารับมอบหมายงานและส่งงานผ่าน Microsoft Teams หรือระบบที่อาจารย์ผู้สอนกำหนด ภายในระยะเวลาที่กำหนด หากไม่สามารถส่งงานได้เนื่องจากข้อขัดข้องของระบบหรือเหตุจำเป็น ให้แจ้งอาจารย์ผู้สอนโดยเร็ว พร้อมส่งหลักฐานประกอบตามความเหมาะสม การพิจารณารับงานล่าช้าให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่อาจารย์ผู้สอนแจ้งไว้

(6) การบันทึกเสียง บันทึกวิดีโอ จับภาพหน้าจอ หรือเผยแพร่เนื้อหาจากการเรียนออนไลน์ ต้องได้รับอนุญาตจากอาจารย์ผู้สอน และได้รับความยินยอมจากบุคคลที่อาจปรากฏหรือมีข้อมูลอยู่ในสื่อดังกล่าวก่อนทุกครั้ง

5.4 การอุทธรณ์ของนักศึกษา

กรณีที่นักศึกษามีความสงสัยเกี่ยวกับผลการประเมินในรายวิชาใดสามารถยื่นคำร้องขออุทธรณ์คำตอบ ตลอดจนดูคะแนนและวิธีการประเมินของอาจารย์แต่ละรายวิชาได้ภายใน **7 วันหลังประกาศผลการเรียน** โดยสามารถเขียนยื่นคำร้องได้ที่ งานการศึกษาและกิจการนักศึกษา ชั้น 2 คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ **หรือยื่นคำร้องผ่านทางอีเมล bsw.tu.request@gmail.com**

หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

6.1 เอกสารหลัก

ธีรดา ขำทอง, และคณะ (บ.ก.). (2568). *การพัฒนาเด็กและครอบครัว: ศาสตร์การหล่อหลอมพลเมืองเพื่อสังคมสุขภาวะและยั่งยืน = Child and family development: The science of nurturing citizens for a sustainable well-being society* (พิมพ์ครั้งที่ 1). สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว มหาวิทยาลัยมหิดล.

พลรพี ทุมมาพันธ์. (2568). การศึกษาเพื่อสุขภาวะของเด็ก (ไม่) พิเศษ = Education for wellbeing of children with (un) special needs (ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 2, แก้ไขและเพิ่มเติม). สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ยุวดี วิริยางกูร, & กุลยา ก่อสุวรรณ. (2565). ครูวิเศษ สอนเด็กพิเศษ: ความรู้พื้นฐานการศึกษาพิเศษ (พิมพ์ครั้งแรก). สมาคมครูการศึกษาพิเศษไทย.

สมเกต อุทัยธรา. (2569). การศึกษาแบบเรียนรวม = Inclusive education (พิมพ์ครั้งที่ 1). สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Dupper, D. R. (2002). *School social work: Skills and interventions for effective practice*. John Wiley & Sons.

Friend, M. (2023). *Special Education: Contemporary Perspectives for School Professionals* (6th ed.). Pearson.

Heward, W. L., Alber-Morgan, S. R., & Konrad, M. (2022). *Exceptional children: An introduction to special education* (12th ed.). Pearson.

Hodkinson, A. (2023). *Key Issues in Special Educational Needs, Disability and Inclusion* (4th ed.). SAGE Publications.

Hallahan, D. P., Kauffman, J. M., & Pullen, P. C. (2022). *Exceptional Learners: An Introduction to Special Education* (15th ed.). Pearson.

Jarolmen, J. (2014). *School social work: A direct practice guide*. SAGE Publications.

Martin, N., Wray, M., & Krupa, J. (Eds.). (2025). *Universal design for learning: A critical approach*. Routledge.

Meyer, A., Rose, D. H., & Gordon, D. (2025). *Universal Design for Learning: Principles, framework, and practice* (3rd ed.). CAST Publishing.

Mitchell, D. (2014). *What Really Works in Special and Inclusive Education: Using Evidence-Based Teaching Strategies* (2nd ed.). Routledge.

Stiker, H.-J. (2019). *A history of disability*. University of Michigan Press.
<https://doi.org/10.3998/mpub.11575987>

Tutt, J., & Williams, P. (2023). *A guide to best practice in special education, health and social care: Making the system work to meet the needs of children, young people and their families*. Routledge.

Williams, P., Evans, M., Parker, J., & Bradley, G. (2021). *Social work with people with learning difficulties* (3rd ed.). Sage Publications.

Wolfensberger, W. (2013). *A brief introduction to Social Role Valorization: A high-order concept for addressing the plight of societally devalued people, and for structuring human services* (4th ed.). Valor Press.

World Health Organization. (2022). *Global report on health equity for persons with disabilities*.
<https://www.who.int/publications/i/item/9789240063600>

6.2 เอกสารแนะนำเพิ่มเติม

กรมอนามัย. (2565). สมุดบันทึกการคัดกรองเด็กพิเศษ. กระทรวงสาธารณสุข.

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2563). คู่มือรายการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใด. สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551. กระทรวงศึกษาธิการ.

- สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ. (2556). พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์.
- ยุวดี วิริยางกูร, ภัทรา นานพั่ง, & วนิดา สีนเบญจพงศ์. (2564). *การจัดการพฤติกรรมสำหรับครูการศึกษาพิเศษ = Behavior management for special educators* (พิมพ์ครั้งที่ 1). สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- CAST. (2024). Universal Design for Learning Guidelines version 3.0.
<https://udlguidelines.cast.org>
- Global Education Monitoring Report Team. (2020). *Global education monitoring report 2020: Inclusion and education—All means all*. UNESCO.
<https://www.unesco.org/gem-report/en/publication/inclusion-and-education>
- UNESCO. (2017). *A guide for ensuring inclusion and equity in education*.
<https://www.unesco.org/en/articles/guide-ensuring-inclusion-and-equity-education-0>
- United Nations Children's Fund. (n.d.). *Inclusive education*.
<https://www.unicef.org/education/inclusive-education>
- United Nations Children's Fund Innocenti. (2026). *Learning is for everyone: Global report—Paving the pathway for inclusive education for children with disabilities*.
<https://www.unicef.org/innocenti/reports/learning-everyone-global-report>
- United Nations. (2006). *Convention on the Rights of Persons with Disabilities*.
<https://www.un.org/development/desa/disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities.html>

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

7.1 กลยุทธ์การประเมินการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

- 7.1.1 พิจารณาพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น การเข้าชั้นเรียน การมีส่วนร่วมในการอภิปราย การทำกิจกรรม การทำงานกลุ่ม ความรับผิดชอบ การส่งงานตามกำหนดเวลา เป็นต้น
- 7.1.2 ประเมินคุณภาพของผลงานที่ได้รับมอบหมาย เช่น โครงร่างการวิจัย รายงานการวิจัย การนำเสนอ การสะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflection) เป็นต้น โดยใช้เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน
- 7.1.3 วิเคราะห์ผลการเรียนของนักศึกษา ทั้งคะแนนสะสมระหว่างภาค คะแนนสอบปลายภาค และผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLO Attainment) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน
- 7.1.4 พิจารณาผลการประเมินรายวิชาและการประเมินผู้สอนจากนักศึกษา ทั้งด้านเนื้อหา วิธีการสอน สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และการสนับสนุนการเรียนรู้
- 7.1.5 รับฟังข้อเสนอแนะจากนักศึกษาระหว่างภาคการศึกษาและหลังสิ้นสุดรายวิชา เพื่อนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
- 7.1.6 พิจารณาข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้ร่วมสอนในรายวิชา ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพัฒนาคุณภาพรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานของหลักสูตร

7.2 การปรับปรุงการสอน

7.2.1 วิเคราะห์ผลการประเมินรายวิชาและการประเมินผู้สอนจากนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อระบุจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา และประเด็นที่ต้องปรับปรุง

7.2.2 ปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Learner-Centered Learning) และส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้

7.2.3 ปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ทันสมัย โดยบูรณาการองค์ความรู้ใหม่ งานวิจัย กรณีศึกษา สถานการณ์ปัจจุบัน และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องเข้าสู่การเรียนการสอน

7.2.4 ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ให้หลากหลาย เช่น การเรียนรู้จากกรณีศึกษา (Case Study) การสาธิต (Demonstration) การฝึกปฏิบัติ (Practice-based Learning) การให้คำปรึกษารายกลุ่ม (Coaching and Feedback) การสะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflective Learning) เป็นต้น

7.2.5 ปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา โดยใช้เครื่องมือประเมินที่หลากหลาย เช่น การสอบภาคทฤษฎี การทำวิจัย การนำเสนอ การประเมินตนเอง การประเมินโดยเพื่อน/ผู้สอน เป็นต้น

7.2.6 ทบทวนและปรับปรุงเกณฑ์การประเมิน (Rubric) ให้มีความชัดเจน โปร่งใส และแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับมาตรฐานการประเมิน

7.2.7 นำผลการวิเคราะห์การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLO Attainment Analysis) มาใช้วางแผนปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ วิธีการสอน และการประเมินผลในปีการศึกษาถัดไป ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

7.3 การยืนยันผลสัมฤทธิ์ (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

การยืนยันผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาดำเนินการโดยใช้หลักฐานการเรียนรู้หลายรูปแบบ เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) ตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

7.3.1 ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) กิจกรรมการเรียนการสอน และเครื่องมือวัดผล (Constructive Alignment)

7.3.2 วิเคราะห์ผลคะแนนจากแบบทดสอบย่อย การสอบปลายภาค และแบบประเมินอื่น ๆ เพื่อพิจารณาการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละ CLO

7.3.3 พิจารณาคุณภาพของรายงานการวิจัย การนำเสนอ และผลงานอื่น ๆ ของนักศึกษา โดยใช้เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

7.3.4 ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผ่านการตรวจสอบข้อสอบ เครื่องมือประเมิน ตัวอย่างผลงานนักศึกษา และผลการให้คะแนน เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

7.3.5 สัมภาษณ์หรือรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาหลังสิ้นสุดรายวิชา เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้เรียนต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้งรวบรวมข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนารายวิชา

7.3.6 แจ้งผลการประเมินและให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องระหว่างภาคการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างทันท่วงที

7.3.7 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาในภาพรวม พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะและแผนปรับปรุงรายวิชา เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป

การประเมินสุขภาพนักศึกษา (Student Wellness Assessment)



จองเวลาปรึกษา นักจิตวิทยา/จิตแพทย์

บริการเพิ่มเติม

TU Well Being

ICT-TU Helpdesk

Log in เข้า TU GREATS APP

จากนั้นเลือก "TU WELL Being"

เลือก "บริการ" ที่เมนูด้านล่าง

กรณารอกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนใช้งาน

Email

Password

กรอกข้อมูลลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่ระบบ

เบอร์โทรศัพท์

รหัสนักเรียน/รหัสประจำตัวศึกษา / รหัสประจำตัวพนักงาน

ชื่อ - นามสกุล

เพศ อายุ

ชื่อเล่น (ใช้แสดงใน application)

ลงทะเบียนใหม่

แบบประเมินสุขภาพ: Wellness Assessment

เลือก "TU Well-being Center"

TU Well-being Center

ติดต่อรับบริการออนไลน์

Home Your Das... แผนประจ... Wellness... Activities

สวัสดี คุณ

ยินดีต้อนรับสู่ไล่นทางของ TU Wellbeing Center

ศูนย์สร้างเสริมสุขภาพ SC1

เป็น

เลือก "จองคิว นักจิตวิทยา"

เปิดให้บริการ จันทร์ - ศุกร์ 08.30 - 18.00 น. (หยุด เสาร์ อาทิตย์ และ นักชัตดอร์)

ณ อาคารเรียนรวมสังคมศาสตร์ SC 1 ห้อง 1062

จองคิว นักจิตวิทยา

ปรึกษาขอ By DR.ASA

ปรึกษาในฝัน

ฉุกเฉิน

ประวัติของเงิน

ประเมิน ความพึงพอใจ

เมนู

จองคิว นักจิตวิทยา

คลิกที่ภาพ เพื่อรับคำปรึกษา ศูนย์ให้คำปรึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ตั้งเวลา 09.00 - 23.00 น.

Thammasat well being Counseling center

สนใจสอบถาม คลิก

ปรึกษา @dome.tu.ac.th

TUWELLBEING

บุคลากร @tu.ac.th

TUSTAFF25

คลิกที่ภาพ เพื่อรับคำปรึกษา แอปพลิเคชัน BeDee

รับคำปรึกษา

กรอกข้อมูลและตกลงวันนัดหมาย จากนั้นรอการติดต่อจากแอดมิน

02-026-2345

กด 2 ให้บริการ 24 ชั่วโมง

How to get Mental health services



บริการเพิ่มเติม

TU Well Being ICT-TU Helpdesk

1 Log in to TU GREATS APP

3 Select "TU WELL Being"

2 Select "Service" from the bottom menu.

4 Register your account

กรณารอกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนใช้งาน

Email

Password

Confirm

Phone

Student/Employee ID

Full name

Gender Age

Display name (to be shown in the application)

[Register]

แบบประเมินสุขภาพ: Wellness Assessment

5 Select "TU Well-being Center"

TU Well-being Center
ติดต่อรับบริการออนไลน์

Home Your Das... แผนโปร... Wellness... Activities

6 Select "Book with a Psychologist/Psychiatrist" option.

สวัสดี คุณ
ยินดีต้อนรับสู่โลกทางการของ TU Wellbeing Center

ศูนย์สร้างเสริมสุขภาพ SC1

เปิดให้บริการ จันทร์ - ศุกร์ 08.30 - 18.00 น. (หยุด เสาร์ อาทิตย์ และ นักขัตฤกษ์)
ณ อาคารเรียนรวมสังคมศาสตร์ SC 1 ห้อง 1062

จองคิว นักจิตวิทยา
ปรึกษา By DR.ASA
ปรึกษาทีมแพทย์

ฉุกเฉิน
ประวัติของเงิน
ความพึงพอใจ

7 Click the image for consult with Thammasat well being counseling center.

Thammasat well being Counseling center

สาขาใจดีช่วยคน
ดีอีก

BeDee
อีเมล @dome.tu.ac.th
TUWELLBEING
บุคลากร @tu.ac.th
TUSTAFF25

8 Fill your information and select your preferred appointment date and time.

You will receive appointment confirmation from the admin.

รับคำปรึกษา

02-026-2345
Press 2 Available 24 hours

มาประเมินสุขภาพ

ผ่าน



TU GREATS APP

มาร่วมกันทำแบบประเมินสุขภาพเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับพัฒนาการให้บริการทางสุขภาพและจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพให้ชาว TU

บริการเพิ่มเติม



Log in เข้า TU GREATS APP

3 จากนั้นเลือก "TU WELL Being"

2 เลือก "บริการ" ที่เมนูด้านล่าง

กรุณารอกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนเข้าใช้งาน

4 กรอกข้อมูลลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่ระบบ

Email

Password

Confirm password

เบอร์โทรศัพท์

รหัสนักประจําตัวศึกษา / รหัสประจําตัวพนักงาน

ชื่อ - นามสกุล

เพศ อายุ

อีเมล (ใช้แสดงใน application)

ลงทะเบียนใหม่

Hello



5 เลือก "แบบประเมินสุขภาพ" YOUR Dashboard

แบบประเมินสุขภาพ Wellness Assessment



แบบประเมินสุขภาพ

Activities

แบบประเมิน สุขภาวะทางจิตใจ DASS-21

แบบทดสอบ การติดบุหรี่ Fagerstrom Test for Nicotine Dependence

DMIND คัดกรองภาวะซึมเศร้า ด้วย AI

แบบประเมิน ดัชนีชี้วัด ความสุข

6 เริ่มทำแบบประเมินได้เลย



ติดต่อ

02-026-2345

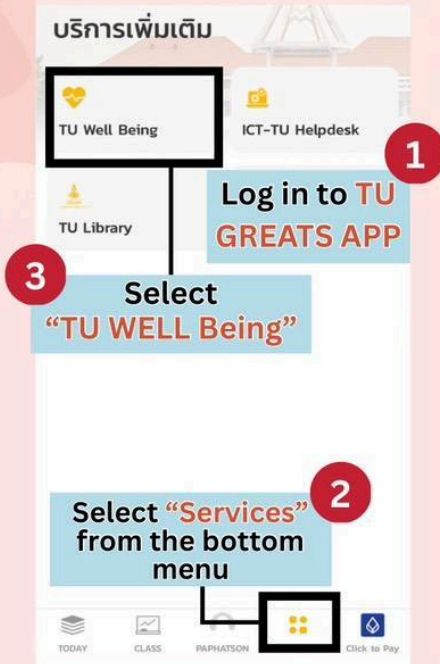
กด 2 ให้บริการ 24 ชั่วโมง

How to access your well-being

via



Join us in completing the well-being assessment to provide valuable insights for improving health services and organizing wellness activities for the TU community.



กรุณารอกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนใช้งาน

Email

Password

Confirm password

Phone

Student/Employee ID

Full name

Gender Age

Display name (to be shown in the application)

[Register]

Register your account



Call us
02-026-2345
press 2 available 24 hours